

四庫全書

集部

弇州四部稿卷一百五十二

明 王世貞 撰

說部

藝苑巵言附錄一

詞者樂府之變也昔人謂李太白菩薩蠻憶秦娥楊用脩又傳其清平樂二首以謂調祖不知隋煬帝已有望江南詞葢六朝諸君臣頌酒賡色務裁艷語默啟詞端

實為濫觴之始故詞須宛轉緜麗淺至儇俏挾春月烟花於閨幨內奏之一語之豔令人魂絶一字之工令人色飛乃為貴耳至於慷慨磊落縱横豪爽抑亦其次不作可耳作則寧為大雅罪人勿儒冠而戎服也

花間以小語致巧世説靡也草堂以麗字取妍六朝隃也即詞號稱詩餘然而詩人不為也何者其婉孌而近情也足以移情而奪嗜其柔靡而近俗也詩嘽緩而就之而不知其下也之詩而詞非詞也之詞而詩非詩也

言其業李氏晏氏父子耆卿子野美成少游易安至矣詞之正宗也溫韋艷而促黄九精而刻長公麗而壯幼安辨而奇又其次也詞之變體也詞興而樂府亡矣曲興而詞亡矣非樂府與詞之亡其調亡也

何元朗云樂府以皦逕揚厲為工詩餘以婉麗流暢為美

昔昔鹽阿鵲鹽阿濫堆突厥鹽疏勒鹽阿那朋之類詞名之所由起也其名不類中國者歌曲變態起自羌胡

故耳然自昔昔鹽排律外餘多七言絕有其名而無其調隋煬李白調始生矣然望江南憶秦娥則以辭起調者也菩薩蠻則以辭按調者也

溫飛卿所作詞曰金荃集唐人詞有集曰蘭畹蓋皆取其香而弱也然則雄壯者固次之矣

揚用脩所載太白有清平樂二闋識者以為非太白作謂其卑淺也按太白清平樂本三絕句而已不應復有詞第所謂女伴莫話高眠六宮羅綺三千一笑皆生百

媚寢游敎在誰邊亦有情語余每誦之及樂天絶句云雨露由來一㸃恩爭能遍却及千門三千宮女如花面幾個春來無淚痕輒低回歎息古之怨女棄才何限也花間猶傷促碎至南唐李主父子而妙矣風乍起吹皺一池萍水關卿何事與未若陛下小樓吹徹玉笙寒此語不可聞鄰國然是詞林本色佳話雲破月來花弄影郎中紅杏枝頭春意鬧尚書意似祖述之而句小不逮然亦佳

今宵酒醒何處楊柳外曉風殘月與秦少游酒醒處殘陽亂鵶同一景事而柳尤勝

寒雅千萬點流水遶孤村隋煬詩也寒雅數點流水遶孤村少游詞也語雖蹈襲然入詞尤是當家

昔人謂銅將軍鐵綽板唱蘇學士大江東去十八九歲好女子唱柳屯田楊柳外曉風殘月為詞家三昧然學士此詞亦自雄壯感慨千古果令銅將軍於大江奏之必能使江波鼎沸至咏楊花水龍吟慢又進柳妙處一

塵矣
子瞻與誰同坐明月清風我明月幾時有把酒問清天快語也大江東去浪淘盡千古風流人物壯語也杏花踈影裏吹笛到天明又高情已逐曉雲空不與梨花同夢爽語也其詞濃與淡之間也
歸來休放燭花紅待踏馬蹄清夜月致語也問君能有幾多愁却似一江春水向東流情語也後主直是詞手
油壁車輕金犢肥流蘇帳暖春鷄報非歌行麗對乎細

雨夢廻鷄塞遠小樓吹徹玉笙寒青鳥不傳雲外信丁香空結雨中愁無可奈何花落去似曾相識燕歸來非律詩俊語乎然是天成一段詞也着詩不得

斜陽只送平波遠又春來依舊生芳草淡語之有致者也角聲吹落梅花月又滿院落花春寂寂又一鈎淡月天如水又鞦韆外綠水橋平又地卑山潤人靜費鑪烟淡語之有景者也景在費字平蕪盡處是青山行人又在青山外又郴江幸自遶郴山為誰流下瀟湘去此淡語之

有情者也拚則而今已拚了忘則怎生便忘得又斷送一生憔悴能消幾個黃昏此恒語之有情者也咏雨點點不離楊柳外聲聲只在芭蕉裏此淺語之有情者也淡語恒語淺語極不易工因為拈出

美成能作景語不能作情語能入麗字不能入雅字以故價微劣於柳然至枕痕一線紅生玉又喚起兩眸清炯炯淚花落枕紅綿冷其形容睡起之妙真能動人

孫夫人閒把繡絲撏認得金針又倒拈可謂看朱成碧

矣李易安此情無計可消除方下眉頭又上心頭可謂憔悴支離矣秦少游安排腸斷到黄昏甫能炙得燈兒了雨打梨花深閉門則十二時無間矣此非深於閨恨者不能也易安又有寵柳驕花寒食夜種種惱人天氣寵柳驕花新麗之甚

范希文都來此事眉間心上無計相迴避類易安而小遜之其天淡銀河垂地語却自佳

温庭筠鴈柱十三絃一一春鶯語陳無已彈到斷腸時

春山眉黛低皆彈箏俊語也

張子野青門引万俟雅言江城梅花引青玉案句字皆佳詞内人瘦也比梅花瘦幾分又天還知道和天也瘦又莫道不消魂簾捲西風人比黄花瘦三瘦字俱妙

隙月窺人小又天涯一點青山小又一夜青山老俱妙

在押字乍雨乍晴花易老却不在押字而在乍字

史邦卿題燕曰差池欲住試入舊巢相並還相雕梁藻井又軟語商量不定可謂極形容之妙相字星相之相

從俗字

永叔極不能作麗語乃亦有之曰隔花啼鳥喚行人又海棠經雨臙脂透

王元澤恨被榆錢買斷兩眉長鬬可謂巧而費力矣史邦卿做雨欺花將烟困柳殆尤甚焉然與李漢老吽雲吹斷横玉謝勉仲染雲為幌美成暈酥砌玉魯直鶯嘴啄花紅溜燕尾點波緑皺俱為險麗

吾愛司馬才仲燕子試將春色去紗窻幾陣黄梅雨有

天然之美令闘字者退舍

休文夢中不識路何以慰相思宋人反其措而用之重門不鎖相思夢隨意遶天涯各自佳

永叔介甫俱文勝詞詞勝詩詩勝書子瞻書勝詞詞勝畫畫勝文文勝詩然文等耳餘俱非子瞻敵也魯直書勝詞詞勝詩詩勝文少游詞勝書書勝文文勝詩

詞至辛稼軒而變其源實自蘇長公至劉改之諸公極矣南宋如曾觀張掄輩應制之作志在鋪張故多雄麗

稼軒輩撫時之作意存感慨故饒明爽然而穠情致語幾於盡矣

陶穀尚書使江南通秦弱蘭作風光好詞見宋人小説或有以為曹翰者翰能作老將詩其才固有之終非武人本色沈歔達雲巢編謂陶使呉越惑倡女任社娘因作此詞任大得陶貲後用以剏仁王院落髮為尼李唐呉越未審孰是要之近陶所為耳

宋仁宗時老人星見柳耆卿托内侍以醉蓬萊詞進仁

宗閲首句漸亭皐葉下漸字意不懌至宸游鳳輦何處與真宗挽歌暗同慘然久之讀至太液波飜忽然曰何不言太液波澄即擲之地罷不用此詞之不遇者也高宗在德壽宫遊聚景園偶步入一酒肆見素屏有俞國寶書風入松一詞嗟賞之誦至明日重携殘酒來尋陌上花鈿曰未免酸氣改明日重扶殘醉仍即日予釋褐此詞之遇者也耆卿詞毋論觸諱中間不能一語形容老人星自是不佳重扶殘醉勝初語數倍乃見二主具

眼

宣政間戚里子邢俊臣性滑稽喜嘲咏常出入禁中善作臨江僊詞末章必用唐律兩句為謔以寓調笑徽皇置花石綱石之大者曰神運石大舟排聯數十尾僅能勝載既至上大喜置艮嶽萬歳山命俊臣為臨江僊詞以高字為韻末句云巍峩萬丈與天高物輕人意重千里送鵞毛又令賦陳朝檜以陳字為韻檜亦高五六丈圍九尺餘枝覆地幾百步詞末云逺來猶自憶梁陳江

南無好物聊贈一枝春上容之不怒也內侍梁師成位兩府甚尊顯用事以文學自命尤自矜為詩因進詩上稱善顧謂俊臣曰汝可為好詞以詠師成詩句之美且命押詩字韻俊臣口占末云欲知勤苦為新詩吟安一個字撚斷數莖髭上大笑師成恨之譖其漏泄禁中語責為越州鈐轄太守王嶷聞其至置酒待之醉歸燈火蕭疎明日攜詞見師叙其寥落之狀末云搁窻摸户入房來笙歌歸院落燈火下樓臺席間有妓秀美而肌白如

玉雪頗有腋氣豐甫令乞詞末云酥胸露出白皚皚遲知不是雪為有暗香來又有善歌舞而體肥者末云只愁歌舞罷化作彩雲飛俊臣小才亦是滑稽之雄子瞻若在當為絶倒

元有曲而無詞如虞趙諸公輩不免以才情屬曲而以氣槩屬詞詞所以亡也

我明以詞名家者劉誠意伯溫穠纖有致去宋尚隔一塵楊狀元用脩好入六朝麗事似近而遠夏文愍公詞

最號雄爽比之辛稼軒覺少精思

三百篇亡而後有騷賦騷賦難入樂而後有古樂府古樂府不入俗而後以唐絶句為樂府絶句少宛轉而後有詞詞不快北耳而後有北曲北曲不諧南耳而後有南曲

何元朗云北人之曲以九宮統之九宮之外别有道宮高平般涉三調南人之歌亦有南九宮然南歌或多與絲竹不恊豈所謂土氣偏詖鍾律不得調平者耶

曲者詞之變自金元入中國所用北樂嘈雜淒緊緩急之間詞不能按乃更為新聲以媚之而諸君如貫酸齋馬東籬王實甫關漢卿張可久喬夢符鄭德輝宮大用白仁甫輩咸富有才情兼喜聲律以故遂擅一代之長所謂宋詞元曲殆不虛也但大江以北漸染北語時時採入而沈約四聲遂闕其一東南之士未盡顧曲之周郎逢掖之間又稀辨撾之王應稍稍復變新體號為南曲高拭則成遂掩前後大抵北主勁切雄麗南主清峭

柔遠雖本才情務諧俚俗譬之同一師承而頓漸分教俱為國臣而文武異科今談曲者往往合而舉之良可笑也

凡曲北字多而調促促處見筋南字少而調緩緩處見眼北則辭情多而聲情少南則辭情少而聲情多北力在絃南力在板北宜和歌南宜獨奏北氣易粗南氣易弱此吾論曲三昧語

仙呂調宜清新緜邈南呂宮宜感歎傷惋中呂宮宜高下閃賺黃鍾宮宜富貴纏綿正宮宜惆悵雄壯道宮宜

飄逸清幽大石宜風流醖藉小石宜旖旎嫵媚高平宜條蕩滉漾般涉宜拾掇坑塹歇拍宜急併虛歇商角宜悲傷宛轉雙調宜健捷激裊商調宜悽愴慕怨角調宜典雅沈重越調宜陶寫冷笑見雍熙樂府楚懸王序然出周德清元人也

周德清云關鄭白馬一新製作韻共守自然之音字能通天下之語字暢語俊韻促音調又云諸公已矣後學莫及蓋不悟聲分平仄字別陰陽此二言者乃作詞之

膏肓用字之骨髓皆不傳之妙獨予知之屢嘗揣其聲病於桃花扇影而得之也

虞伯生云吳楚傷於輕浮燕冀失於重濁秦隴去聲為入梁益平聲似去河北河東取韻尤遠

作詞十法亦出德清稍刪其不切者一造語謂可作者樂府語經史語天下通語予謂經史語亦有可用不可用不可作者俗語蠻語謔語嗑語市語方語書生語譏誚語愚謂謔市譏誚亦不盡然顧用之何如耳又語病

語澁語粗語嫩皆所當避二用事明事隱使隱事明使三用字生硬字太文字太俗字及襯墊字太長者皆所當避四陰陽如同一東韻也輕如東鍾松冲之類為陰重如同戎龍窮之類為陽喚押轉㸃各有宜用五務頭要知某調某句某字是務頭可施俊語於上揚用脩乃謂務頭是部頭可發一笑六對耦有扇面對重疊對救尾對七末句八去上九定格如僊呂南呂中呂正有子母謂字少聲多者聲多字少者

馬致遠百歲光陰放逸宏麗而不離本色押韻尤妙長句如紅塵不向門前惹綠樹偏宜屋角遮青山正補牆東缺又如和露摘黃花帶霜烹紫蟹煮酒燒紅葉俱入妙境小語如上牀與鞋履相别大是名言結尤踈俊可詠元人稱爲第一眞不虛也

北曲故當以西廂壓卷如曲中語雪浪拍長空天際秋雲捲竹索纜浮橋水上蒼龍偃　滋洛陽千種花潤梁園萬頃田　東風搖曳垂楊線游絲牽惹桃花片珠簾

掩映芙蓉面　法鼓金鐃二月春雷響殿角鐘聲佛號半天風雨灑松梢　不近喧譁嫩綠池塘藏睡鴨自然幽雅淡黄楊柳帶栖鴉是駢儷中景語　手掌兒裡奇擎心坎兒裏溫存眼皮兒上供養　哭聲兒似鶯囀喬林淚珠兒似露滴花梢　繫春心情短柳絲長隔花陰人遠天涯近　香消了六朝金粉瘦減了三楚精神玉容寂寞梨花朶臙脂淺淡櫻桃顆是駢麗中情語他做了影兒裏情郎我做了畫兒裏愛寵　拄着拐幫

閒鑽懶縫合肴送暖偷寒　昨夜個熱臉兒對面搶白今日個冷句兒將人厮侵　半推半就又驚又愛是駢儷中諢語　落紅滿地臙脂冷夢裏成雙覺後單是單語中佳語只此數條他傳奇不能及

元人曲如紅塵不向門前惹綠樹偏宜屋角遮青山正補牆東缺　枯藤老樹昏雅小橋流水人家古道西風瘦馬夕陽西下斷腸人在天涯景中雅語也池中星王盤亂洒水晶丸松梢月蒼龍捧出軒轅鏡　紅葉落火

龍褪甲蒼松蟠恠蟒張牙　水面雲山山上樓臺山水相連樓臺上下天地安排景中壯語也倦翁何處煉丹砂一縷白雲下客去齋餘人來茶罷歎浮生數落花楚家漢家做了漁樵話　黄蘆岸白蘋渡口綠楊堤紅蓼灘頭雖無刎頸交頗有忘機友點秋江白鷺沙鷗傲殺人間萬戶侯不識字烟波釣叟意中爽語也十二玉欄天外倚望中原思故國感慨傷悲一片鄉心碎情中快語也笑撚花枝比較春輸與海棠三四分再偷勻一半

兒臙脂一半兒粉情中冶語也參旗動斗柄那爲多情
攬下風流裙眉攢翠蛾裙拖絳羅襪冷淩波耽驚怕萬
千般得受用此兒個　側耳聽門前去馬和淚看簾外
飛花　怕黃昏不覺又黃昏不銷魂怎地不銷魂新啼
痕間舊啼痕斷腸人送斷腸人　春將去人未還這其
間殃及殺愁眉淚眼　把團圓夢兒生喚起誰不做美
呸却是你情中悄語也怨青春捱白晝怕黃昏　一聲
梧葉一聲秋一點芭蕉一點愁三更歸夢三更後情中

槃語也五眼鷄丹山鳴鳳兩頭蛇南陽卧龍三脚猫渭水非熊　糟醃兩個功名字醅淹千古興亡事麯埋萬丈虹霓志不達時皆笑屈原非但知音便說陶潛是諢中竒語也搊殺銀箏韻不真揉痒天生鈍縱有相思淚痕索把拳頭揾諢中巧語也

元人歸隱詞沈醉東風云問天公許我閒身結草為標編竹為門鹿豕成羣魚蝦作伴鵞鴨比鄰不遠遊堂上有親莫居官朝裏無人 點陟休云進退休論買斷青山

隔斷紅塵頗有味而佳

得勝令元人有咏指甲者宜將鬬草尋宜把花枝浸宜將繡線匀宜把金針紝宜操七絃琴宜結兩同心宜托腮邊玉宜圈鞋上金難禁得一掐通身沁知音治相思十個針鼇爽之極又出王關上矣非舜耕咏睡鞋可比西廂久傳為關漢卿撰邇來乃有以為王實夫者謂至郵亭夢而止又云至碧雲天黄花地而止此後乃漢卿所補也初以為好事者傳之妄及閱太和正音譜王實

夫十三本以西廂為首漢卿六十一首不載西廂則亦可據第漢卿所補商調集賢賓及掛金索裙染榴花睡損臙脂皺紐結丁香掩過芙蓉扣線脫珍珠淚濕香羅袖楊柳眉顰人比黄花瘦俊語亦不減前

今世所演習者北西廂記出王實甫馬丹陽度任風子出馬致遠范張雞黍出宮大用拜月亭單刀會出關漢卿兩世姻緣出喬德符謊范雎出高文秀㑳梅香王粲登樓倩女離魂出鄭德輝風雪酷寒亭出楊顯之伍員

吹簫莊子歎骷髏出李壽卿東坡夢長鈎月出吳昌齡陳琳抱粧盒王允連環記敬德不伏老黄鶴樓千里獨行不著姓氏皆元人詞也

涵虚子記元詞一百八十七人馬東籬如朝陽鳴鳳張小山如瑶天笙鶴白仁甫如鵬搏九霄李壽卿如洞天春曉喬夢符如神鰲鼓浪費唐臣如三峽波濤宫大用如西風鵰鶚王實甫如花間美人張鳴善如彩鳳刷羽關漢卿如瓊筵醉客鄭德輝如九天珠玉白無咎如太

華孤峯已上十二人為首等貫酸齋如天馬脫羈鄧玉賓如幽谷芳蘭滕玉霄如碧漢閒雲鮮于去矜如奎壁騰輝商政叔如朝霞散彩范子安如竹裏鳴泉徐甜齋如桂林秋月楊淡齋如碧海珊瑚李致遠如玉匣昆吾鄭廷玉如佩玉鳴鑾劉廷信如摩雲老鶻吳西逸如空谷流泉秦竹村如孤雲野鶴馬九臯如松陰鳴鶴石子章如蓬萊瑶草蓋西村如清風爽籟朱廷玉如百卉爭芳庾吉甫如奇峯散綺楊立齋如風烟花柳楊西庵如

花柳芳妍胡紫山如秋潭孤月張雲莊如玉樹臨風元遺山如窮崖孤松高文秀如金盤牡丹阿魯威如鶴唳青霄呂止庵如晴霞結綺荆幹臣如珠簾鸚鵡薩天錫如天風環珮薛昂夫如雪窓翠竹顧均澤如雪中喬木周德清如玉笛横秋博呼密如閒雲出岫杜善夫如鳳池春色鍾繼先如騰空寶氣王仲文如劒氣騰空李文蔚如雪壓蒼松楊顯之如瑶臺夜月顧仲清如鵰鶚冲霄趙文寶如藍田美玉趙明遠如太華晴雲李子中如

清廟朱瑟李叔進如壯士舞劍吳昌齡如庭草交翠武漢臣如遠山疊翠李宜夫如梅邊月影馬昂夫如秋蘭獨茂梁進之如花裏啼鶯紀君祥如雪裏梅花于伯淵如翠柳黃鸝王廷秀如月印寒潭姚守中如秋月揚輝金志甫如西山爽氣沈和甫如翠屏孔雀睢景臣如鳳管秋聲周仲彬如平原孤隼吳仁卿如山間明月秦簡夫如峭壁孤松石君寶如羅浮梅雪趙公輔如空山清嘯孫仲章如秋風鐵笛岳伯川如雲林樵響趙子祥如

馬嘶芳草李好古如孤松掛月陳存甫如湘江雪竹鮑吉甫如老蛟泣珠戴善甫如荷花映水張時起如鴈陣驚寒趙天錫如秋水芙蕖尚仲賢如山花獻笑王伯成如紅鴛戲波已上七十人次之又有董解元盧疎齋鮮于伯機馮海粟趙子昂班彥功王元鼎董君瑞查德卿姚牧庵高拭（即作琵琶記者）史敬先施君美汪澤民輩凡百五人不著題評抑又其次也虞道園張伯雨楊鐵崖輩俱不得與可謂嚴矣

國初十有六人王子一如長鯨飲海又如漢庭老吏劉東生如海嶠雲霞王文昌如滄海明珠谷子敬如崑山片玉可入首等藍楚芳如秋芳桂子陳克明如孤鶴鳴臯穀仲義如洛神凌波湯舜民如錦屏春風賈仲名如錦帷瓊筵楊景言如雨中之花蘇復之如雲林之豹楊彥華如春風飛花楊文奎如匡廬疊阜夏均政如南山秋色唐以初如僊女散花可次貫酸齋輩

元微之鶯鶯傳謂微之通於姑之子而托名張生者有

為微之攷據中表親戚甚明且會真詩止載和章而闕張本辭大約可推高則成琵琶記其意欲以譏當時一士大夫而托名蔡伯喈不知其說偶閱說郛所載唐人小說牛相國僧孺之子繁與同人蔡生邂逅文字交尋同舉進士才蔡生欲以女弟適之蔡已有妻趙矣力辭不得後牛氏與趙處能卑順自將蔡仕至節度副使其姓事相同一至於此則誠何不直舉其人而顧誣蔑賢者至此耶

謂則成元本止書館相逢又謂賞月掃松二闋爲朱教諭所補亦好奇之談非實録也

則成所以冠絶諸劇者不唯其琢句之工使事之美而巳其體貼人情委曲必盡描寫物態彷彿如生問答之際了不見扭造所以佳耳至於腔調微有未諧譬如見鍾王跡不得其合處當精思以求諧不當執末以議本也

偶見歌伯喈者云浪暖桃香欲化魚期逼春闈詔赴春

闈郡中空有辟賢書心戀親闈難捨親闈頗疑兩句句意各重而不知其故又曰詔曰書都無輕重後得一善本其下句乃浪暖桃香欲化魚期逼春闈難捨親闈郡中空有辟賢書心戀親闈難赴春闈意既不重而期逼與上欲化魚字應難赴與空有字應益見作者之工南曲之美者無過於題柳窺青眼而中亦有牽强寡次序處題月長空萬里可謂完麗而苦多蹈襲人別後是元人作不免雜以凡語祝希哲玉盤金餅是初學人得

一二佳句耳大抵宋詞無累篇而南北曲少完璧則以繁簡之故也

琵琶記之下拜月亭是元人施君美撰亦佳元朗謂勝琵琶則大謬也中間雖有一二佳曲然無詞家大學問一短也既無風情又無裨風教二短也歌演終場不能使人墮淚三短也拜月亭之下荆釵近俗而時動人香囊近雅而不動人五倫全備是文莊元老大儒之作不免腐爛

何元朗極稱鄭德輝㑇梅香倩女離魂王粲登樓以為出西廂之上㑇梅香雖有佳處而中多陳腐措大語且套數出沒賓白全剽西廂王粲登樓事實可笑毋亦厭常喜新之病歟

暗想當年羅帕上把新詩寫南北大散套是元人作學問才情足冠諸本

周憲王者定王子也好臨摹古書帖曉音律所作雜劇凡三十餘種散曲百餘雖才情未至而音調頗諧至今

中原絃索多用之李獻吉汴中元宵絶句云齊唱憲王新樂府金梁橋上月如霜葢實録也

劉瑾以擴充政務為名諸翰林悉出補部屬鄠杜王敬夫其鄉人也獨為吏部郎不數月長文選會瑾敗謫同知壽州敬夫有雋才尤長於詞曲而傲睨多脱䟽人或讒之李文正謂敬夫嘗譏其詩御史追論敬夫䟽其官敬夫編杜少陵游春傳奇劇駡李閣之益大恚雖館閣諸公亦謂敬夫輕薄遂不復用敬夫與康德涵俱以詞

曲名一時其秀麗雄爽康大不如也評者以敬夫聲價不在關漢卿馬東籬下

王漢陂所為折桂令云望東華人亂擁紫羅襴老盡英雄此是名語然上句番身跳出麒麟洞麒麟洞杜撰無出漢陂又有一詞云暗想東華五夜清霜寒駐馬尋思別駕一天霜雪曉排銜句特軒爽四押亦佳而暗想尋思四字亦不稱乃知完璧之難也

康德涵既罷官居鄠杜葛巾野服自隱聲酒時有楊侍

郎庭儀者少師介夫弟以使事北上過康康故契分不薄大喜置酒至醉自彈琵琶唱新詞為壽楊徐謂家兄居恒相念君但得一書吾為道地史局語未畢康大怒駡若伶人我耶手琵琶擊之格胡牀迸碎楊踉蹌走免康遂入口咄咄蜀子更不相見

王敬夫將填詞以厚貲募國工杜門學按琵琶三絃習諸曲盡其技而後出之德涵於歌彈尤妙每敬夫曲成德涵為奏之即老樂師毋不擊節歎賞也然敬夫作南

曲且盡杯中物不飲青山暮猶以物為護也南音必南北音必北尤宜辨之
趙王之紅殘驛使梅楊邃庵之寂寞過花朝李空同之指冷鳳皇生陳石亭之梅花序顧未齋之單題梅皆出自王公膾炙人口然較之專門終有間也王威寧越黄鶯兒只是諢語然頗佳
韓苑洛邦奇作乃弟邦靖行狀末云恨無才如司馬子長關漢卿者以傳其行北人粗野乃爾然亦自有致

楊狀元慎才情蓋世所著有洞天玄記陶情樂府續陶情樂府流膾人口而頗不為當家所許葢楊本蜀人故多川調不甚諧南北本腔也摘句如費長房縮不就相思地女媧氏補不完離恨天别淚銅壺共滴愁腸蘭焰同煎和愁和悶經歲經年又傲霜雪鏡中紫髯任光陰眼前赤電伏平安頭上青天皆佳語也第它曲多剽元人樂府如嫩寒生花底風風兒踈剌剌諸闋一字不改掩為已有葢楊多抄録秘本不知久已流傳人間矣

楊用脩婦亦有才情楊久戍滇中婦寄一律云鴈飛曾不到衡陽錦字何由寄永昌三春花柳妾薄命六詔風烟君斷腸曰歸曰歸愁歲暮其雨其雨怨朝陽相聞空有刀環約何日金鷄下夜郎又黄鶯兒一詞積雨釀春寒見繁花樹樹殘泥塗滿眼登臨倦江流幾灣雲山幾盤天涯極目空腸斷寄書難無情征鴈飛不到滇南楊又別和三詞俱不能勝

北人自王康後推山東李伯華伯華以百闋傍粧臺為

德涵所賞今其辭尚存不足道也所為南劇寶劍登壇記亦是改其鄉先輩之作二記余見之尚在拜月荆釵之下耳而自負不淺一日問余何如琵琶記乎余謂公辭之美不必言第令吳中教師十人唱過隨腔字改妥乃可傳耳李怫然不樂罷

陳大聲金陵將家子所為散套既多蹈襲亦淺才情然字句流麗可入絃索三弄梅花一闋頗稱作家

王舜耕高郵人有西樓樂府詞頗警健工題贈善調謔

而淺於風人之致

谷繼宗濟南人所為樂府微有才情尚出諸公之下謝茂秦舊填樂府頗以柳三變自居與予輩談詩後慚怩不出可謂不遠之復

常明卿有樓居樂府雖詞氣豪逸亦未當家

徐髯僊霖金陵人所為樂府不能如陳大聲穩協而才氣過之青樓俠少推為渠帥正德末上南征嬖伶臧賢薦於上俾填新曲絕愛幸之令提調六院事霖皇恐甚

然不敢辭也後迴鑾事始解賢復薦吳中楊南峯循吉楊以高尚不出一旦易皁笠䄂䄂衫從臺司索餞見上後應制成打虎諸曲頗云稱旨詔授官如霖楊大愧駭𢝣賢獲免曲今存不大佳

北調如李空同王浚川何粹夫韓苑洛何太華許少華俱有樂府而未之盡見予所知者李尚寶先芳張職方重劉待御時達皆可觀近時馮通判惟敏獨為傑出其板眼務頭攛搶緊緩無不曲盡而才氣亦足發之止用

本色過多北音太繁為白璧微纇耳金陵金白嶼鑾頗
是當家為北里所貴張有二句云石橋下水粼粼蘆花
上月紛紛乎頗賞之
吾吳中以南曲名者祝京兆希哲唐解元伯虎鄭山人
若庸希哲能為大套富才情而多駁雜伯虎小詞翩翩
有致鄭所作玉玦記最佳它未稱是明珠記即無雙傳
陸天池采所成者乃兄浚明給事助之亦未盡善張伯
起紅拂記潔而俊失在輕弱梁伯龍吳越春秋滿而妥

間流冗長陸教諭之裒散詞有一二可觀吾嘗記其結語遮不住愁人綠草一夜滿關山又本是個英雄漢差排做窮秀才語亦雋爽其它未稱是

張伯起紅拂記一佳句云愛它風雪耐它寒不知為朱希真詞也其起句云檢盡歷頭冬又殘愛他風雪耐他寒拖條竹杖家家酒上個籃輿處處山亦自瀟灑賀方回浣溪沙有云淡黄楊柳帶棲鴉關漢卿演作四句云不近諠譁嫩綠池塘藏睡鴨自然幽雅淡黄楊柳帶棲

鴉青出於藍無妨並美

弇州四部稿卷一百五十二

欽定四庫全書

集部

弇州四部稿卷一百五十三四

詳校官侍讀學士臣陸伯焜

中書臣劉源溥覆勘

總校官原任中允臣王燕緒

校對官庶吉士臣陳墉

謄録監生臣陳霦

弇州四部稿卷一百五十三

明 王世貞 撰

說部

藝苑巵言附録二

自張懐瓘以十體斷書一曰古文二曰大篆三曰籒文四曰小篆五曰八分六曰隷書七曰章草八曰行書九曰飛白十曰草鄭昂論文字之大變八一曰古文二曰

大篆三曰小篆四曰隷書五曰八分六曰行書七曰飛白八曰草書其意葢取程邈以後之隷與鍾王之今楷合而一之不然則是取漢碑之隷皆屬之於八分而單以隷為楷也歐陽永叔以八分為隷洪适因之而豐道生直斥其妄據道生之意以隷為八分以真為隷也是即吾所疑張鄭之後説也夫以分為隷歐陽氏之誤小以隷為分以真為隷豐氏之誤大也為豐氏之説大約與張鄭同其一曰隷書者程邈為御史以奏事繁多篆

字難成乃用隸人佐書以赴急速官司刑獄用之其二云次仲作八分書謂入篆八分存隸二分是先有隸而有分固矣其三據淳化閣帖有邈天得一以清數語為據此皆吾所不敢信之故也閣帖所存邈數十字略無二鍾古意止是稍增一點一畫以行惟如亢倉元命包假書填難字類耳此李懷琳輩之所不為而可據為邈書乎又明言漢因行之獨符印幡信題署用篆則此外皆用真隸書矣而何自漢末以前無一筆也歐趙所書

之碑又何無一真隸而皆分書也各碑既謂之分書則其法正存今何嘗入篆八分也以吾所見唯皇象天發神讖有五分之篆蔡邕夏承有四分之篆疑此即所謂八分而八分以其不易習故少傳耳衛恒所賛隸勢如砥平繩直規旋矩折脩短相副奮筆輕舉離而不絕等語亦自與正書不甚應其爲古隸無疑者後閱陸子淵書輯云秦與同天下之書而李斯遂爲世宗時則趙高胡母敬改省籀篆同謂之小篆程邈所上務趨便捷謂

之隷書王次仲分取篆隷之間謂之八分自邈以降謂之秦隷賈魴三倉蔡邕石經諸作謂之漢隷鍾王變體謂之今隷合秦漢謂之古隷庾元威造為散隷羲獻復變新奇別以今隷謂之楷法黄庭樂毅謂之小楷史游解散隷體謂之章草張伯英之法謂之草書衛瓘復采芝法兼乎行書謂之稾草羲獻之書謂之今草構結微眇者謂之小草復有所謂游絲之草宋蔡襄為飛草謂之散草劉伯昇小變楷法謂之行書兼真謂之真行帶

草謂之草行蔡邕所作輕微大字謂之飛白自餘諸體以類生矣蓋自是而隸與八分之說始明然謂羲獻復變新奇别以今隸謂之揩法此語覺贅蓋受禪勸進即鍾氏之古隸也尚書宣示墓田丙舍戎路表即鍾氏之今隸也羲獻不過增華耳古隸亦非鍾造東漢以後碑刻皆如之特鍾氏入妙耳飛白即古隸今隸蕭子雲頗作篆皆大書用篅筆輕拂過或有帶行者其體若白而勢若飛今亦不傳矣後世有以草書作雙絲下中露白

者為飛白極可笑吾三十時為余定州作飛白歌蓋從俗之語也今人稱真草隷篆雖失作者之意然古隷今隷方圓勁婉體自難合折為真隷似亦未為不通

吾衍曰秦隷者程邈以文牘繁多難以用篆因減小篆為徑用之法故不為體勢若漢款法篆字相近非有挑法之隷也即是秦權秦量上刻字人多不知亦謂之篆八分則漢隷之未有挑剔者比秦隷則易識比漢隷則微似篆若用篆筆作漢隷則得之矣由此而言則次仲

所成八分恐存隸八分就篆二分也衍之此論一洗懷瓘千古之疑盡闢豐氏悠謬之陋

衍又曰隸書人謂宜扁殊不知妙不在扁挑拔平硬如折刀頭方是漢隸衍此語尤合作正受禪勸進之所以妙也近代文徵仲得之瘦而惟者韓擇木也豐而扁者唐玄宗也拙而醜者宋协極也

沈存中云古人以散筆作隸書謂之散隸近歲蔡君謨又以散筆作草書謂之散草或曰飛草其法皆生於飛

白

章草古隸之變也行草今隸之變也芝旭草又行草之變也

行書有二有真帶行者如右軍蘭亭霜寒來禽官奴之類是也正行配者右軍旦極寒雪晴晚復是也

毒熱尊體何如奉橘夫人平康蔡家賓至愛鵞斷茶晚復毒熱有以為唐文皇臨者夫人平康蔡家賓有以為後人書者理俱有之

道生云雙鉤懸腕讓左側右虛掌實指意前筆後此古人所傳用筆之訣也如屋漏雨如壁拆如印印泥如錐畫沙如折釵股古人所論作書之勢也然妙在第四指得力俯仰進退收往垂縮剛柔曲直縱横轉運無不如意則筆在畫中而左右皆無病矣此法鍾王之後唯藏真得之爲多庶幾於是者唐則伯施信本登善虔禮紹京泰和伯高清臣誠懸五季則景度重光宋則君謨元章元則子山子昂本朝則仲珩貞伯希哲徵仲數人而

已

按伯施者虞也信本者歐陽也登善者褚也虔禮者孫也紹京者鍾也伯高者張也泰和者李也清臣者顏也誠懸者柳也景度者楊也重光者後主也君謨者蔡也元章者米也子山者庫庫也子昂者趙也仲珩者宋也貞伯者李也希哲者祝也徵仲者文也豐於唐不取知章季海父子宋不取子瞻魯直元不取伯機明不取南宮履吉當別有意

鍾太傅解散古隸而為今隸然張芝草書是今隸之變觀其行筆可知則太傅之前如曹師諸公亦已作今隸但非程邈體耳

先民有言用筆不欲太肥肥則形濁不欲太瘦瘦則形枯肥不剩肉瘦不露骨乃為合作又不欲多露鋒芒露鋒芒則意不持重又不欲深藏圭角藏圭角則體不精神斯言當矣愚以謂如不得已則肉勝不如骨勝多露不如深藏猶為彼善也

語云真以點畫為形質使轉為性情草以點畫為性情使轉為形質縱橫牽掣之謂使鈎環盤紆之謂轉向背得宜之謂點畫又云神彩為上形質次之隸以規為方草則圓其矩

鍾太傅云多力豐筋者勝無力無筋者病衛夫人云意在筆前者勝意在筆後者敗二語皆佳絶若死蛇挂樹踏水蝦蟇語絶不似右軍手中出也

姜堯章云真多用折草多用轉折欲少駐駐則有力轉

欲不滯滯則不遒然而真以轉而後遒草以折而後勁懸針者筆欲極正自上而下端若引繩若垂而復縮之謂垂露又引米老云無垂不縮無往不收此必至精至熟然後能之堯章可謂妙得筆理而書實不稱何也書家者云有功無性神彩不生有性無功神彩不實又云小心布置大膽落筆

大字促令小小字舒令大大字難於結密而無間小字難於寛綽而有餘此偏至之語大須意會不可典要

梁武帝云點掣短則法擁尰點掣長則法離澌畫促則字橫畫踈則形慢拘則乏勢放又少則純骨無媚純肉無力少墨浮澁多墨笨鈍張長史傳此於顏平原兩語少變

董內直曰左欲去吻右欲去肩指欲實掌欲虛李華曰虛掌實指緩紉急送意在筆前字居筆後黃山谷云心能轉腕手能轉筆米元章云肉須裹筋筋須藏肉皆臨池者所宜知也

李陽氷云點不變謂之布棊畫不變謂之布筭方不變謂之斗圓不變謂之環此言篆法也篆亦須變況其它乎

闡之張敬玄云楷書把筆妙在虛掌運腕不宜把筆苦緊然大令小時作書右軍從後掣其筆不得非耶曰此有力也非苦緊也顔柳自有力二王化於力者也習顔柳者未免苦緊習二王者不妨虛和

以筋骨立形以神情潤色出沒須有倚伏開闔藉乎陰

陽一畫之間變起伏於鋒杪一點之内殊衂挫於豪芒一畫失所如壯士之折一肱一點失所如美女之眇一目

取蘭亭之半以叅宣示則華實配矣取化度之半以叅廟堂則方圓協矣

書家者流稱鍾張羲獻古雅之士往往左袒鍾張華俊之儔則必服膺羲獻今合諸家之論可以類推王羲之云頃尋諸名書鍾張信為絶倫其餘不足存又云吾書

比之鍾張鍾當抗行或謂過之張草猶當鴈行然張精熟池水盡墨假令寡人耽之若此未必謝之羊欣云羲之便是小推張不知獻之自謂云何又云張字形不如右軍自然不如小王謝安嘗問子敬君書何如右軍答云故當勝安云物論殊不爾子敬答云世人那得知梁武帝云世之學者宗二王元常逸跡曾不睥睨羲之有過之之論後生遂爾雷同元常謂之古肥子敬謂之今瘦張芝鍾繇巧趣精細殆同機神肥瘦古今豈易致意

逸少至學鍾書勢巧形密及其獨運意疎字緩又子敬之不迨逸少猶逸少之不迨元常學子敬者如畫虎也學元常者如畫龍也陶貞白答梁武帝云伏覽書論使元常老骨更蒙榮造子敬懦肌不沈泉夜逸少得進退其間則玉科顯然可觀又云比世皆高尚子敬海內非惟不復知有元常於逸少亦然今奉此論自舜自蹈未足逞泄日月願以所摹竊示洪遠思曠此二人皆是拘思者必當仰贊踴躍有盈半之益蕭子雲上武帝啟云

臣昔不能拔賞隨世所貴規模子敬多歷年所始見敕
旨論書一卷商略筆勢洞達字體又以逸少不及元常
猶子敬不迨逸少因此研思方悟隸式始變子敬全法
元常庾肩吾云張工夫第一天然次之鍾天然第一功
夫次之王功夫不及張天然過之天然不及鍾功夫過
之唐太宗云鍾雖擅美一時亦為過絕論其盡善或有
所疑至於布纖濃分疎密霞舒雲卷無所間然但其體
則古而不今字則長而逾制語其大量以此為瑕獻之

雖有父風殊非新巧觀其字勢踈瘦如隆冬之枯樹筆蹤拘束若嚴家之餓隸其枯樹也雖槎枿而無屈伸其餓隸也則羈羸而不放縱詳察古今研精篆素盡善盡美其惟王逸少乎觀其點畫之工裁成之妙烟霏露結狀若斷而還連鳳翥龍翔勢如斜而反直翫之不覺其倦覽之莫識其端心慕手追此人而已孫過庭云元常專工於隸書伯英尤精於草體彼之二美而逸少兼之擬草則餘真比真則餘草又云以子敬之豪翰擅右軍

之筆札雖復粗傳楷則實恐未克箕裘是知逸少之比鍾張則專博斯別子敬之不及逸少無或疑焉

張懷瓘云若眞書古雅道合神明則元常第一若眞行妍美粉黛無施則逸少第一若章草古逸極致高深則伯度第一若章則勁骨天縱草則變化無方則伯英第一其間備精諸體唯獨右軍次至大令然子敬可謂武盡善也逸少可謂韶盡美矣又盡善也

山谷云右軍似左氏大令似莊周

宋齊之際右軍幾爲大令所掩梁武一評右軍復伸唐文再評大令大損若唐文之論是偏好語不足以服大令心也人謂右軍内擫故森嚴而有法大令外拓故散朗而多姿法自兼姿姿不能無累法也後人學右軍終不能似大令已自逗漏李北海蘇眉山趙吳興筆然則大令之於右軍直父子耳不可稱伯仲也

抱朴子曰吳之善書者則有皇象劉纂岑伯然朱季平中州則有鍾元常胡孔明張芝索靖並用古體俱足周

事飄乎若起鴻之乘勁風騰鱗之躍鷩雲

按南史謂劉休者與王僧虔同省而是時海内俱習羊欣書以右軍跡涉輕微多所不好休獨重之自是右軍之書復盛後至梁武時陶貞白尚云比世皆高尚子敬不復知有元常逸少亦然然則右軍之書得劉休而振得梁武而著得唐文而後大定猶之顧凱之畫亦至唐始定也羊欣學子敬者也故武帝評子敬爲河朔子弟舉體充悅然沓拖不可耐而評羊欣如婢學夫人舉止

羞澁是以文皇詆子敬爲餓隷而學敬元者時人譏以爲重儓子敬餓隷敬元已成重儓矣然同一人書也餓隷之與沓拖子弟一瘦一肥毋乃太相牴牾歟

武帝評蕭思話書僊人嘯樹而張伯英如漢武好道憑虛欲僊欲僊尚未僊也漢武欲僊則又去僊遠也伯英乃不如思話乎

梁武始重元常而下子敬特許逸少躑躅其間觀陶隱居所云元常朽骨更蒙榮造子敬懦肌不淪長夜又

武云逸少學鍾勢巧形密及其獨運意疎字緩然則太平寺主臨池之趣全在鍾也及攷竇臮述書賦云高祖叔達恢弘厥躬泯規矩合童蒙張懐瓘書品云狀貌亦古乏於筋力既無奇姿異態有減於齊高然則梁武之聲價不振實以學元常之故也學鍾張殊極不易不得其中之骨不究拙中之趣則鍾降而笨矣不得放中之矩不得變中之雅則張降而俗矣

吾嚮者閲隋僧智果書梁武帝評鍾司徒字有十二種

意外巧妙絶倫多奇後又有鍾繇書如雲鶴遊天羣鴻戲海行間茂密實亦難過語以為不應重下評意所謂司徒者繇子會也及覽前輩題評以十二種意外歸之太傅吾竊非之載閱繇父子本傳繇不為司徒會加司徒雖尋伏誅而所稱司徒者必會矣然又以梁武與陶隱居論書至數十往復皆不及會不應稱之若此及閱袁昂本文所謂十二種云云乃在啟内勅旨具云如卿所評臣謂鍾繇書氣密麗若飛鴻戲海舞鶴遊天等語

蓋重贊之也此外又有武帝觀鍾繇書法十有二意云平直均密鋒力輕快補損巧稱字外之竒文所不書然則袁昂之稱司徒十二種法正謂繇也吾家蓄太傅薦季直表黄初二年司徒東武亭侯蓋是時華歆辭疾繇實轉司徒四年遷太尉而歆復代之史有脱漏故耳二者實可相證因記於此

鍾太傅七十六其子司徒僅四十五右軍五十九子大令四十三天假以年果不勝尊公乎曰不爾格已定矣

假之年有小變而不能有所加也

右軍之書後世摹倣者僅能得其圜密已為至矣其骨在肉中趣在法外緊勢游力淳質古意不可到故智永伯施尚能繩其祖武也歐顏不得不變其真旭素不得不變其草永施之書學差勝筆旭素之書筆多學少學非謂積習也乃淵源耳

顏書貴端骨露筋藏柳書貴遒筋骨盡露旭素之後不得不生䛒光髙閑顏柳之餘不得不生即之溥光

智永伯施有書學而無書才顛旭狂素有書才而無書學河南北海有書姿而無書禮平原誠懸有書力而無書度

楊用脩云張旭妙於肥藏眞妙於瘦以予論之瘦易而肥難用脩此語未必能眞知書者筆肥則結搆易密瘦則結搆易疎此瘦難而肥易也唯是既成之後瘦近勁勁近古肥易豐豐近俗耳伯高之所以妙在肥而不肉也

僧亞栖云書貴能變方自成家王右軍變白雲歐陽詢變右軍柳公權變歐陽此殆是囈語白雲先生何人亦未有書蹟存世蓋右軍偶一言之大抵托辭耳歐陽書法實一變然非變右軍若柳之於歐法少變而意故不變也

山谷云王右軍初學衛夫人小楷不能造微入妙其後見李斯曹喜篆蔡邕隸八分於是指法妙天下張長史觀古鍾鼎銘科斗篆而草聖不愧右軍父子易有云引

而仲之觸類而長之天下之能事畢矣

五代時楊少師凝式黄魯直極重之謂爲散僧入聖又謂可繼顔魯公釋懷素楊於今隸極拙魯直所推行草耳而余見其一二行皆不甚合作聞朱象玄有韭花帖甚佳未及見之

宋初王待詔著宋宣靖李西臺蘇參政皆稱名書家者然不甚得法山谷評待詔如小僧縛律西臺如講僧參禪然待詔猶有晋人意范文正伯夷頌見推亦以其人

耳杜祁公蘇長史皆學懷素杜瘦而生蘇瘦而弱第覺

王潤徽勝氷清蔡忠惠略取古法加以精工稍滯而不

大暢蘇文忠正行出入徐浩李邕擘窠大書源自魯公

而徽歆近碑側記行草稍自結搆雖有墨豬之誚最為

淳古黄山谷大書酷倣瘞鶴狂草極擬懷素恣態有餘

儀度少乏米元章源自王大令褚河南神采奕奕射人

終媿大雅是四君子者號為宋室之冠然小楷絕響矣

山谷推王文公書似楊少師章惇有鍾王法談者以為

曲筆蔡京卞兄弟皆擅書名御府法墨妙畫皆其評跋彼人縱極八法無取一長況未必耶

唐文皇以天下之力募法書以取天下之才習書學而不能脫人主面目玄徽亦然智永不能脫僧氣歐陽率更不能脫酸餡氣旭素顔柳趙吳興不能脫俗氣南晉宋齊之間可以脫矣

宋齊之際人語曰買王得羊不失所望蓋時重大令而敬元為大令門人妙有大令法者也中睿之季時人語

曰買褚得薛不落節蓋時重河南而少保爲河南甥姊有河南法者也二事可謂切對

李北海在唐人書品中不甚烺烺而趙文敏法之便自名世北海傷佻然自雅文敏稍穩然微俗眉山亦嘗學北海不如其學平原也孫虔禮書書述謂其萬字一類風行草偃輕之也至矣今所書書譜令後人極力摹倣尚自隔塵以此知古人不可及也

子瞻似顔平原故極口平原魯直效瘞鶴故推尊瘞鶴

元章出褚河南故左袒河南河南楷似行然自有楷平原草似楷然自有草李北海楊凝式及元章魯直無楷矣

米元章有書才而少書學黄長睿有書學而少書才以故評隲古人墨刻真贗亦有相牴牾者然長睿引證各有據依不若元章之孟浪也如謂鍾太傅尚書宣示為右軍臨白騎遂帖為大令臨蓋不唯太傅宣示已殉王脩壂而開元中滑臺人家用右軍扇書臨宣示大令臨

白騎二帖應募入内府其事甚明謂長風帖為逸少少年未變體書蓋以右軍別帖有長風范母子語可證也此外辨右軍自適得書至慰馳竦耳酸感至比加下滯宰相安和啾豆鼠伏思嫂等闊別稍久不得臨川初月二日至前從洛白耳鯉魚夫人蔡家大小悉佳闊轉阮公故爾月半邊欲遺書大令玄度時來極熱敬唯服油復面悲積嫂等帖皆非真或以辭氣太凡或以書法非妙或即其人其事駁之俱當他如辨江叔及藝韞多材

帖為唐高宗衛夫人帖為李懷琳褚遂良塌無薛八侍中山河帖為枯樹賦中語李斯書為陽氷裴公碣内字右軍備官而行為唐人集右軍書賈曾送張說文皆妙有事理真書家董狐也

米元章以閣帖張伯英知汝殊愁及大令吾當托桓江州為張伯高書黄伯思亦斷以為然而云數往虎丘祖希時面祖希張玄之字大令時人以為伯高書二王帖辭耳按此帖既有祖希時面語與疾不退至分張同結

法安知非大令縱筆耶而必於伯高也及考張懷瓘書斷稱張融正書兼諸體於草尤工齊梁之際殆無以過或有鑒不至者深見其有古風多誤寶之以為張伯英書也而搨本大行於世又按融本傳嘗對孝武帝曰不恨臣無二王法恨二王無臣法然則此書又安知非張融筆耶王米懸斷為伯高不若吾之懸斷乎愈光也伯英殊愁體太令而之古大令疾不退至分張筆過流而少節或以此疑非二公書可也元章論書見右軍稍

大而逸者便以為子敬見伯英近今者與子敬近縱者便以為伯高藏眞愚又推黄米之旨謂伯高僅有章法而無變法子敬僅有破體而無狂草則不敢信也按張懷瓘明言章草之書字字區別張芝變為今草拔茅連茹上下牽連或借上字之下而為下字之上竒形離合數意兼包唯王子敬明其心指故稱一筆書者起自伯英也又云伯英剏為今草天縱尤異率意超曠無惜是非至於蛟龍駭獸奔騰挐攫之勢心手隨變窈冥而不

知所如又云子敬如蹴海移山翻濤破嶽懸崖墮石驚電遺光此豈非草聖之極耶攷前後書亦未必似伯高蓋伯高時有肥筆渴筆不若是之匀和也若托桓江州一書又多逸少語子敬亦不合書之覺思光為近至於右軍雖結搆緊密而變化靈異又不可以一節為拘也楊用脩云古人例多能書如管寧人但知其清節而不知其銀鉤之敏又引管寧別傳云寧字畫若銀鉤及茅山碑云管寧銀鉤之敏是也余固知其誤按索靖字幼

安其章草法有銀鉤蠆尾及考陶隱居解真碑云幼安銀鉤之敏允南風角之妙正謂索靖也葢管寧亦字幼安用脩誤以為寧遂併其姓名改之耳考寧三國志註有高士傳傳字諸書俱無銀鉤語又云劉曜人知其獮因而不知其字畫之工註見草書韻會當是時劉聰劉曜皆能書而聰之獮因大出曜上俱見本載記用脩又誤以劉德升為劉景升而云即表也表初在黨人中俊厨顧及之列其人品之高可知此尤可笑

虞伯生謂坡谷出而魏晉之法盡米元章薛紹彭黄長睿諸公方知古法而長睿所書不逮所言紹彭最佳而世遂不傳米氏父子最盛行舉世學其奇恠𩛙流金朝而南方獨盛遂有張于湖之險澁張即之之惡謬極矣此語大自有理又獨稱吳説傅朋書法深穩端潤非近時怒張筋脉屈折生柴之態且謂至吳越見傅朋書最多皆隨分賛歎圖求者稍知正法今傅朋書世遂少見紹彭號翠微居士余有其詩數紙緊密藏鋒得晉人意

惜少風韻耳

鐵圍山叢談謂其父京善榜書妙出四家之上此雖曲筆然亦必有可觀者米芾元章自負以為前無古人然是行筆非真筆也

用脩又云南唐王文秉工小篆不在二徐下又有王逸老者善篆與八分其命名乃欲抗右軍不知何代人疑即文秉也按陶九成書史王升字逸老號羔羊居士草書殊有旭顛轉摺態宣和間進所作草書內庭稱之用

脩似未之見新鄭高少師拱藏東坡草聖醉翁亭記并石本跋細閱無一坡法而渴筆遒逸飛動中有正書却近俗吾斷以為逸老書蓋南渡以後諸公不能辦此元人却不作此結法也

自歐虞顏柳旭素以至蘇黄米蔡各用古法損益自成一家若趙承旨則各體俱有師承不必己撰評者有奴書之誚則太過然謂直接右軍吾未之敢信也小楷法黄庭洛神於精工之内時有俗筆碑刻出李北海北海

雖佻而勁承旨稍厚而軟惟於行書極得二王筆意然中間逗漏處不少不堪並觀承旨可出宋人上比之唐人尚隔一舍

楊又引東坡跋希白作字自有江左風味故長沙法帖比淳化爲勝世俗不察爭訪閣本誤矣乃知潭帖勝淳化多矣希白錢易也按希白乃潭州僧希白耳書家謂其有筆意而多率直無縈迴縹緲之勢楊以幼安爲管寧以希白爲錢易其孟浪殊可對也

元人自趙吳興外鮮于伯機聲價幾與之齊人或謂勝之極圓健而不甚去俗鄧文原有晉人意而微近粗康子山有韻氣而結法少疎然是三人者吳興流亞也虞伯生差古雅鮮于必仁朗朗有父風揭曼碩父子美而近弱張伯雨健而近佻柯敬仲老而近粗班彥功少頗遒爽晚成惡札龔璛陳深輩皆長於題跋倪元鎮雖微有韻而未成長人或許以得大令法何也元鎮以稚筆作畫尚能於筆外取意以稚筆作書不能於筆中求

骨詎宜以汎愛推之也

正鋒偏鋒之說古本無之近來專欲攻祝京兆故借此為談耳蘇黄全是偏鋒旭素時有一二筆即右軍行草中亦不能盡廢蓋正以立骨偏以取態自不容已也文待詔小楷時時出偏鋒固不特京兆何損法書解大紳豐人翁馬應圖縱盡出正鋒寧救惡札不識丁字人妄談乃爾可恨可笑

張即之非不遒勁而粗醜俗惡種種可恨是顔柳之疎

裔辱家風者解大紳張汝弼非不圓熟而踈軟村野種種可鄙是旭素之重儓壞家法者

臨書易得意難得體摹書易得體難得意臨進易摹進難離之而近者臨也合之而逺者摹也

蒼頡九篇相傳是李斯其第九章乃云𢑥信是陳𢑥韓信劉京是大漢西土是長安右軍少從丞相渡江北蹤永絶其題筆陣圖云北游名山比見李斯曹喜等書又之許下見鍾繇梁鵠書之洛下見蔡邕石經二體書始

知學衛夫人徒費年月王著集淳化帖有漢章帝書千字文紕繆如此徒資嗢噱

法書中有王右軍千字文昔賢作笑端蓋知其為周興嗣撰不應右軍預有之然梁武帝命殷鐵石摹取右軍千字命興嗣次韻故當有右軍千文非謬也又有衛夫人筆陣圖後及右軍筆勢圖一章筆勢論十二章昔賢皆辨其妄然是六朝舊書者擬作苟能熟覽思亦過半矣

孫過庭云樂毅論則情多怫鬱東方賛則意絶瓌奇黄庭經則怡懌虛無太師箴又縱横爭折蘭亭之興集思逸神超私門戒誓情拘志慘愚謂此在覽者以意逆之耳未必右軍作書時預有此狡獪也又云黄庭如飛天仙人洛神如凌波神女曹娥碑如幼女漂流於風浪間朱長文作續書譜而進石曼卿蘇子美於妙退裴行儉孫虔禮王紹宗李邕鍾紹京韋陟賀知章裴休於能吾未敢信也

閣帖真書自鍾太傅宣示外獨有王世將僧虔四跡啟耳行草自二王外獨有皇象索靖及亮白一紙耳何也以其體最古雅不落塵也

顔魯公家廟碑今隸中之有小篆筆者歐陽蘭臺道因碑今隸中之有古隸筆者皇象天發碑分篆中之有章法者瘞鶴銘行書中之有古隸者

弇州四部稿卷一百五十三